

Statní pozemkový úřad

Doručeno: 16.05.2023

SPU 196254/2023

1 listy: 2 přílohy:



spuess8c151fe5

SPÚ Semily
Bítouchovská 1
51301 Semily

V Týnci 14.5.2023

Spisová značka : RP540/2016-54104/04/02

Věc: Odvolání proti Rozhodnutí schválení Komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Benešov u Semil a části KÚ Příkrý

Nesouhlasím s tím, aby bylo jakkoli zasahováno do pozemku 962/2.

V rámci nového projektu je kvůli cestě zasahováno prakticky do všech mých pozemků a jediný pozemek 962/1 do kterého by touto pozemkovou úpravou nemuselo být zasahováno, je zde použit jako náhrada za podíl na cestě manželů Kučerových.

Z projektu 1. a 2. varianty a přiložených soupisů nových pozemků vůbec nejde vyčíst, že je mi tento pozemek odebírán /jeho část/. Nic zde není vyznačeno. / Část pozemku 962/1 je spojen s pozemkem 959/2 v jeden pozemek označený novým parcelním číslem a náhrada je mi přiřčena k náhradnímu pozemku na druhé straně katastru. /

Z SPU Semily mi bylo odpovězeno, že toto řešení bylo součástí 2. Varianty, ale já když porovnám plán k 1. a 2. variantě, tak tam je nově vzniklý pozemek manželů Kučerových u obou variant stejně velký, takže toto řešení bylo s určitostí součástí již 1. varianty, se kterou jsme nesouhlasili. To mi ostatně potvrdil i pan Kučera.

Na tzv. projednávání k 1. variantě jsme s manželem byli a nikdo z pracovníků SPU ani z projektantů nám o tomto nic neřekl.

Dozvěděla jsem se to až v dubnu 2022 přímo od pana Kučery. Byla jsem velice zaskočená a cítila jsem se podvedená.

Jelikož se mnou o tomto pozemku 962/1 nikdo nejednal, napsala jsem dotaz paní Haltufové.

Ta mi odpověděla, že opravdu je tento pozemek použit jako náhrada za podíl na cestě manželům Kučerovým a že jsem toto nepřipomínkovala.

Ptám se, na základě čeho jsem toto měla připomínkovat. Navíc ani na jedné pozvánce na projednávání 1. a 2. varianty tato možnost připomínkovat písemně není uvedena a já o ní jako laik prostě nevím.

S oběma variantami jsme vyjadřovali nesouhlas.

V odpovědích z SPU mi bylo odpovězeno, že pozemek 962/1 je pouze louka, ale to je i pozemek 959/2 a přesto je na něm už nyní část stavby rod. domu a garáže a v nejbližší možné době bude s největší pravděpodobností legalizován jako stavební. /Původně byl scelen se stavebním pozemkem manželů Kučerových a bylo na něj vydáno stavební povolení a pak byl pro účely poz. úpravy zase oddělen. /

Z hlediska selského rozumu je pozemek hned za poslední zástavbou časem možno použít jako stavební, což u náhradního pozemku, který je nám poskytován asi 2 km daleko s určitostí nepůjde.

V odpovědi z SPU mi bylo rovněž sděleno, že větší scelení mých pozemků se nepodařilo vyjednat s ostatními vlastníky.

Jak to tedy, že se mnou o pozemku 962/1 nikdo nejednal a to, že patří jinému vlastníkovu bych zjistila, až by na něj byl přepsán?

Cítím se tímto být podvedená a vyvolává to ve mně nedůvěru k SPU jako ke státnímu úřadu i v takové procesy, jako je pozemková úprava.

Navíc v Příkrém mám také jediný pozemek, přesto zde nedošlo v projektu k posunutí do intravilánu v můj prospěch na úkor jiného vlastníka a náhrada za cestu je mi poskytována zcela odděleným pozemkem cca. 700 m².

Troufám si říct, že vše, co je v této pozemkové úpravě vůči mně jako majiteli pozemků uplatňováno, je v můj neprospěch.

Pan Kučera za svých cca 400 m2 dostal z praktického hlediska hodnotnější pozemek než já za celou náhradu cca 6000 m2, která je mi poskytována. Jeho náhrada je navíc vydávána z mých pozemků.

Při pokusu o směnu mi bylo sděleno že má SPÚ dostatek pozemků k vyřešení pozemkových úprav, ať si tedy náhrady řeší ze svých pozemků.

Navíc podotýkám, že nebyla ze strany SPÚ splněna ani jedna z podmínek, kterými byl podmíněn souhlas s pozemkovými úpravami a rozšíření o můj pozemek KÚ Příkrý.

Oproti ostatním spolupodílníkům na původní cestě, kterým byla náhrada poskytnuta v minusové vzdálenosti, je nám podíl na původní cestě i na nově navržené cestě nahrazován nejhorším pozemkem na konci katastru. Z mého pohledu zde nejsou dodrženy stejné podmínky.

Lenka Tichá

Týnec 36

340 21 p. Janovice nad Úhlavou

